血泪的历史：哭一个弱国的外交
----观《我的 1919》有感

胡雅心　　14291165
（知行书院　142918 班　13261057131）

摘要：观看了影片《我的 1919》之后，对 1919 年中国在巴黎和会上的表现做了研究，肯定地得出了弱国无外交，国力衰微只能被别国欺辱的结论，通过影片的线索，查找了相关资料和有关书籍，从而进一步了解到五四运动，山东问题以及巴黎和会上外交行为的历史的真相，旨在以史为鉴敦促大家明白：有的时候光靠外交言辞就想赢得别国的尊重是远远不够的，作为中国人应该更努力地为自己的祖国奉献，努力建设自己的祖国，使国家的综合国力更加强盛起来，并且在心理上切实认同中国的发展与进步和强国地位，切勿使历史的血泪重演，真正立于强国之林。

关键词：巴黎和会 五四运动 山东问题 外交 自立自强 综合国力

Bloody History: Cry the Diplomacy of a Weak Country

Hu Yaxin　　14291165

Abstract: After I watched the film<My 1919>,I did my research about the behavior of Chinese representation .I am sure that there is no diplomacy of a weak country. If the national capabilities are weak, other countries can bully you whenever they want to. According to the clue of the film, I look up to the relevant books and materials, so I learned more about Fourth Movement, Shandong Issue and diplomatic behavior on the Paris Peace Conference. I meant to use history to let us understand that it is not enough that a country just rely on diplomatic speech to win the respect. Being a Chinese person should try harder to devote himself building up our country and make Comprehensive national strength better. I believe that everyone should agree with the progress of our country and never let the bloody history recur and actually become powerful.

Key words: Paris Peace Conference Fourth Movement Shandong Issue Diplomacy Self-reliance Comprehensive national strength

一、引言

在看完了影片《我的 1919》之后心情久久不能平静，从一开始顾维钧先生乘坐马车行驶在巴黎的街道上被巴黎流浪的市民攻击开始，我就深切地感受到了作为一个弱国所受到的屈辱。每一个外交官都代表着这个国家的形象，而那些流浪的士兵对顾维钧先生的攻击就是在打中国的脸，后来列强对待中国更是表现出了明显的鄙夷，参与会议的中国外交官在会上只得到两个席位，且不说作为战胜国我们本应获得五个席位，就连巴西都获得了三个席位，这就是赤裸裸的欺辱。更有甚者在讨论中国领土问题和权益时，都不让中国的参与其中，这让我不禁潸然泪下。顾维钧先生在火车站接梅时，法国的妓女用轻蔑的语气说道：“黄皮肤的中国人，这里是法国，你来这里做什么？”一个妓女敢用这样的语气侮辱一位先生，无非仗着当时法国比中国的国力强盛很多。中国外交官在国力如此衰微的情况下，据理力争但终究不敌国力强盛的日本，没有争取到失地的收复，但中国外交代表团拒绝在这份合约上签字，这也是中国近代史以来中国第一次向列强说不。在和会上中国代表团拒绝签字确实是十分振奋人心的举动，但作为一名应该有独立思想的大学生而言，我们聚焦到这个历史事件就要全面地看清这件事的原因和利弊，而不是盲目地赞同这个做法。

二、正文

首先在影片中反复提到了山东问题，所以要了解这部电影我们就必须回溯历史：

1898年，德国借口一个传教士在中国被杀，于是出兵强占了胶州湾，然后就把青岛作为自己的殖民地。一直到1914年，德国与协约国开始打仗，这时，日本顺势与德国宣战，专门和在山东的德国人打，所以英日联军就在1914年9月初于山东登陆。那时，袁世凯当权，日德两国在中国的土地上打仗，中国作为中立国可以有武装中立的姿态，但国家太弱，与日本人打起来必输无疑，于是袁世凯只能采取划定行军区办法，把整个山东半岛的东部划出去，在这个区域内任由日本和德国打仗。后来日本打败了在山东境内的德国人，并取代了德国人在山东的地位。这就是我们所熟知的山东问题。既然我们的山东被日本人实际占领，政府就应该想办法谋夺，把山东收回来。根据影片中顾维钧先生说的话，我们了解到很早以前中国就已经为夺回山东做准备了，包括站在协约国一方并派遣华工参战，可以说准备工作做的非常充分。在和会上作为战胜国的一方我们的外交官据理力争，提出保障中国领土完整的基本权益的要求被驳回。这些情况无时无刻不在提醒着我们弱国无外交。

同时影片中提到了国内的“五四运动”和在巴黎的一些爱国游行示威行为。在1918年结束了第一次世界大战以后，当时的列强在巴黎召开和会决定战后全世界政治格局的安排，中国作为协约国的成员，是战胜国的一份子，自然要参会，然而万恶的列强居然拒绝把战败国德国在中国山东的那些权益，包括胶州湾的权益和对青岛的占领，还给中国人，而想把这些权益交给中国人的世仇日本人。消息一经传回国内，更有甚者当时的北洋军阀政府要在这份丧权辱国的条约上签字的时候，爱国人士情绪十分激动，可以说群情愤慨，于是1919年5月4日一帮北大的学生冲出了校园，喊着口号：“外争主权，内除国贼，还我山东，还我青岛。”到天安门广场外游行示威一圈，火烧了赵家楼，这就是著名的“五四运动”。这场运动以及在巴黎抗议示威活动都给了当时身处法国的外交官以压力，迫使他们拒绝在合约上签字，使中国成为唯一一个没有在合约上签字的战胜国。可以看出，中国作为一个弱国，没有任何的外交优势。

这些是我们可以从影片中得到的信息。但影视作品尽管可以反映当时的一些社会状况，人物特点等信息，但毕竟艺术源于生活高于生活，有一些细节可能并不符合史实，而有一些史实，我们又可以得到一些不同于以前的结论。

在民国初年，尽管中国内政是十分糟糕，但在外交上北洋军阀政府还是屡有斩获的，并不像我们所了解的那样无识无能又无谋。而客观来说，民国政府在刚开始通过外交还是挽回了不少利权的。比如说据我了解，日本趁着列强在欧洲打得热火朝天之时，对中国提出丧权辱国的二十一条，尽管袁世凯最后同意并签署了文件，但其所同意的二十一条和日本人原先提出的足以使中国亡族灭种的二十一条是完全不一样的，可以说中国人已经穷尽一切能用的外交手段，为中国在最大限度上争取到了外交权益。在这样一份条约签署之后，日本方面认为交涉结果不如预期，于是那时的日本外相加藤高明引咎辞职。所以说日本人是恨袁世凯的，而袁世凯临死的时候，为自己的死下了一个定义：为日本去一大敌，看中国再造共和。可见当时的政府在外交方面的能力是毋庸置疑的，只是再强的外交技巧，再有道理，只要国力衰微，就争取不到本来就属于自己的权益。

在《我的1919》这部影片中所表现的陆征祥性格唯唯诺诺，而实际上他是一个不惧权威，致力于外交事业的有能力的外交家，是当时国内外交团队的一把手。同样参加和会的还有施肇基先生，他是一个做事滴水不漏的抗日英雄，加上演员陈道明所扮演的顾维钧先生。可以说，组成巴黎和会上中国外交团体的外交家们就是当时中国第一流的外交人才。而连他们都无法解决的问题，并不是这些抗议行为就能解决的了的，即从根本上看仍是国家国力太过衰微造成了当时的一败涂地局面。顾维钧先生在影片中说出了一段著名的台词：“山东是中国文化的摇篮，中国的圣者孔子和孟子就诞生在这片土地上，孔子，孔子犹如西方的耶稣，山东是中国的，无论从经济方面还是战略上，还是宗教文化上，中国不能失去山东，就像西方不能失去耶路撒冷！”影片中表现了这番讲话在第二天传扬了整个巴黎的新闻界，很多外国人都称赞中国的外交官是好样的。但根据当时的会议记录上，顾维钧在现场并没有说这些话，因为这些情感攻势的话语在那样一个以利益为先的场合是没有任何意义的。顾维钧先生给出了理由：首先日本依靠武力胁迫，强迫中日签订不平等的密约，在

国际法上是不被认可的；其次中日所签订的协约，仅仅是战时临时的安排，并不适用于和平年代，所以应对利益进行重新安排；再者中国转让给德国的那些权利，在协约上写的很明白是不可以转让给其他第三国的，让日本外交团当场哑口无言。尽管有可能日本所派出的外交团队没有我们国家的优秀，但作为强国他们手上必然有更多的筹码，可以做一些利益的交换。比如说，那时的美国想在亚洲找到可以合作的伙伴，所以把目光投向了中国，准备支持中国，然而日本一旦提出要求美国总统建议的提案上加上全世界种族一律平等的条文时，戳中死穴的美国总统毫不犹豫地抛弃了中国，使我们孤军作战，最终面临了一次惨败的外交。所以国家积贫积弱就只有被人欺负的份。

现在的我们站在一个理性的角度重新分析一下是否签合约的的利弊。首先如果签，那么日本在山东很有可能就会站稳脚跟，从此日本成为中国的一个祸根，以中国的国力很难制约日本，这会对未来造成不确定的危害。而如果不签，可能会有更大的危害，首先日本已经实际占领了山东，就算不签合约也很难改变这一点。其次，中国拒签这个合约实际上是被凡尔赛体系排除在外的，所以日后再被日本欺负之后甚至无处申诉。再者，合约上的其他的利益中国也得不到，比如说德国的战争赔款，或者取消一些德国对华的特权等等。这些利弊分析出来之后，发现签字的话利大于弊。但在当时谁都怕背上千古的骂名，所以到最后中国也没签字。没有签字的合约，连带着本该属于中国的一些小的权益也打了水漂。自诩为爱国的人们得到了他们想要的，但国家的利益也受到了损失。历史的是非功过往往难有最公平客观的评价，那些一直被人赞许的英雄行为，可能在长远来看是有损于集体利益的，而那些背上骂名的人，有些或许只是没有盲目地尊崇大众。所以我们在看待历史的时候，应该抛却本身的偏执，更加全面地看待历史问题。

顾维钧先生曾说过：“中国的外交，从巴黎和会以来．我经手的就很多。所犯的毛病，就是大家乱要价钱，不愿意吃明亏，结果吃暗亏；不愿意吃小亏，结果吃大亏。”所以一个国家的综合国力不仅仅只体现在军事实力，经济发展等等，更表现在这个国家的人民的思维上。想要赢得别国的尊敬，我们首先就要尊重自己，不要轻易地被别人的白眼所左右，着眼于现在，放眼于长远的利益，不要纠结于一个目的是否达成，不断改善自己，或许有一天我们这个民族能真正地摆脱弱国的阴影。

顾维钧先生还说：“一个民族，一个国家，是子孙万代的事。我们这一代的人，只能当这一代人的家，那里能当子孙万代的家？个人还可以‘玉碎’，一个民族，是‘玉碎’不得的。”我们要爱这个国家，就不要嘲讽她在蜕变时的丑陋，不论别人看不看的起我们，我们自己要看得起自己。正如鲁迅先生所说：“优胜者固然可敬，但那虽然落后而仍非跑至终点不止的竞技者，和见了这样的竞技者而肃然不笑的看客，乃正是中国将来的脊梁。”我们要认清帝国主义伪君子的一面，尤其看清日本这个岛国的野心，要保持警惕，懂得居安思危。我坚信总有一天，我们能坦然接受历史的血泪，抛开曾经的辉煌和屈辱，在新时代里涅槃重生。